

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Päätös joukkoliikenteen tarkastusmaksua koskevaan oikaisuvaatimukseen

TRE:7872/02.04.03/2022

### Lisätietoja päätöksestä

Katupäällikkö Pasi Halme, puh. 050 521 5194, etunimi.sukunimi@tampere.fi

### Valmistelijan yhteystiedot

Vastaava matkalippujen tarkastaja Noora Suorsa, puh. 041 731 1547, etunimi.sukunimi@tampere.fi

### Päätös

Oikaisuvaatimus hyväksytään. Tarkastusmaksu jätetään perimättä asianosaiselta.

### Perustelut

Tampereen kaupungilta vaaditaan oikaisua tarkastajan 04.11.2022 klo 09:42 tekemään tarkastusmaksua 7 20000 15696 koskevaan päätökseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on pyytänyt maksuun oikaisua vedoten siihen, että ei ole ymmärtänyt Kela-koulumatkatukilipun ohjeistusta oikein.

Asianosainen on esittänyt tarkastustilanteessa Kelan koulumatkatukilipun, jonka kausi on vanhentunut 3.11.2022.

Oikaisuvaatimuksesta sekä liitteenä toimitetusta Kelan päätöksestä selviää, että asiakkaalle on myönnetty koulumatkatukea ajalle 1.10.2022-31.5.2023. Koululta on asetettu asiakkaalle mahdollisuus ladata Nyssen koulumatkatukilippu 10 kertaa aikavälillä 1.8.2022-31.5.2023. Lippu on kerrallaan voimassa 30 vuorokautta ja sen hinta asiakkaalle on 0,00 euroa. Lippu on ladattu matkakortille ensimmäisen kerran 3.10.2022 ja lippu on ollut voimassa 3.11.2022 asti. Kelan päätöksestä on kuitenkin saanut väärinymmärryksen, että lippu on voimassa kertalatauksella koko lukuvuoden. Oikaisuvaatimuksen tekijälle ei ole tullut liputta matkustamisesta rahallista hyötyä, koska kyseisen Kela koulumatkatukilipun hinta on 0,00 euroa ja uusi 30 vuorokauden koulumatkatukilippu on ladattu heti samana päivänä tarkastusmaksun saamisesta.

Matkustaja on velvollinen tarkastajan vaatimuksesta esittämään matkalippunsa. Jos matkustaja ei esitä asianmukaista matkalippua, hän on matkalipun hinnan lisäksi velvollinen suorittamaan tarkastajan määräämän tarkastusmaksun. Tarkastusmaksu jätetään määräämättä matkustajalle asianmukaisen matkalipun puuttumisen johdosta, jos ilmenee, että lipun puuttuminen on johtunut matkustajan ikä, kehitystaso, terveydentila, mielentila tai muu näihin rinnastettava erityinen seikka huomioon ottaen anteeksi annettavasta huomaamattomuudesta, ajattelemattomuudesta tai tietämättömyydestä taikka jos tarkastusmaksun määräämistä muusta syystä on pidettävä ilmeisen kohtuuttomana tai perusteettomana. Joukkoliikenteessä noudatettavassa avorahastuskäytännössä matkustajan on huolehdittava siitä, että hänellä on asianmukainen matkalippu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asiassa on sinänsä riidatonta, että tarkastushetkellä asiakas on esittänyt tarkastajalle virheellisen matkalipun, koska matkakortilla oleva Kela-koulumatkatukilipun kausi oli loppunut 03.11.2022. Oikaisuvaatimuksesta selviää kuitenkin, että asianosainen ei ole ymmärtänyt, että koulumatkatukilippu tulee ladata kuukausittain. Asiassa esitetyn oikaisuvaatimuksen sekä toimitetun Kelan päätöksen perusteella voidaan katsoa, että asianmukaisen matkalipun esittämättä jättäminen on johtunut anteeksi annettavasta tietämättömyydestä.

Tarkastusmaksun määräämistä koskeva päätös kumotaan ja mahdollisesti maksettu tarkastusmaksu palautetaan asiakkaalle.

#### *Sovelletut säännökset:*

Laki joukkoliikenteen tarkastusmaksusta (469/1979) 1 § 1 momentti, 8 § ja 10 §.

#### *Toimivalta:*

Katupäällikkö käsittelee joukkoliikenteen tarkastusmaksuja koskevat oikaisuvaatimukset (Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, 11.8.2021 § 60).

#### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

#### **Tiedoksi**

Asianosainen, Noora Suorsa, kapa\_hallinto, myyntireskontra.  
pirkanmaa@monetra.fi

#### **Allekirjoitus**

Katupäällikkö Pasi Halme

#### **Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Päätös on nähtävillä 21.11.2022 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

Päätös annettu tiedoksi sähköpostitse 21.11.2022

#### **Muutoksenhakuviranomainen**

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

**Tampere**

Katupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

**Ote viranhaltijapäätöksestä**

21.11.2022

3 (5)

**§ 181**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tampere  
21.11.2022

Sami Niemelä  
Hallintoassistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§ 181

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta kuitenkin hakea vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

faksi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.